



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKTORAT ZA CESTE IN CESTNI PROMET

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 70  
E: gp.mzi@gov.si  
www.mzi.gov.si

**Civilna iniciativa za ptujsko obvoznico**

**civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com**

Številka: 350-58/2010-2340-356-02112152  
Datum: 28. 8. 2025

**Zadeva: Odgovor na zahtevo za pravno utemeljene ukrepe za varstvo zdravja in okolja na odseku G1-2/0249 Ptuj–Spuhlja ter razkritje odgovornih oseb**  
Zveza: e-sporočilo in dopis z dne 5. 8. 2025

Spoštovani,

na Ministrstvo za infrastrukturo ste se dne 5. 8. 2025 obrnili v zvezi zahtevo za pravno utemeljene ukrepe za varstvo zdravja in okolja na odseku G1-2/0249 Ptuj–Spuhlja ter razkritje odgovornih oseb.

Za pripravo odgovora na vprašanja oz. trditve, navedene v dopisu Civilne iniciative za ptujsko obvoznico (v nadaljevanju: CI za ptujsko obvoznico), ki ste jih posredovali na Ministrstvo za infrastrukturo, smo zaprosili tudi Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo, na kar smo vas obvestili z dopisom št. 350-58/2010/354-02112152 z dne 19. 8. 2025. V zvezi z meritvami benzo(a)pirena smo podali pojasnilo že v dopisu 350-58/2010/350-02112152 z dne 29. 7. 2025. V nadaljevanju podajamo naslednje odgovore:

V zvezi s presojo vplivov na okolje naj poudarimo, da v 51. členu Zakona o varstvu okolja ( Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ; v nadaljevanju: ZVO-2), ki ga vztrajno navajate kot zakonsko podlago, ne vidimo povezave z odločitvijo glede presoje vplivov na okolje (PVO). 51. člen ZVO-2 obravnava določanje cene storitve gospodarske javne službe za ravnanje z odpadki.

Za opredelitev potrebnosti izvedbe PVO sta pomembna 88. člen ZVO-2, ki določa, da se PVO izvede pred izvedbo posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje in vključuje gradnjo, za katero je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje po predpisih o graditvi in 89. člen ZVO-2, ki določa, kdaj se izvede predhodni postopek, na podlagi katerega se odloči o izvedbi PVO.

V skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2 ) je predhodna presoja vplivov na okolje pri obstoječih državnih cestah vezana na gradnjo oziroma rekonstrukcijo izven varovalnega pasu ceste (Priloga 1, oznaka F.7.1), pri čemer ni potrebno upoštevati gradnje ali rekonstrukcije kolesarskih poti, v kolikor se gradijo izven varovalnega pasu. Varovalni pas državnih cest je določen v 76. členu Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: ZCes-2).

Predmetni projekt obsega rekonstrukcijo odseka ceste G1-2/0249 Ptuj – Spuhlja v območju obstoječega cestnega zemljišča (obnova vozišča, ureditev kolesarskih poti, namestitve protihrupnih ograj) in je torej znotraj varovalnega pasu ceste. Izvaja se kot vzdrževalna dela v javno korist, za katero ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Obstoječa širina ceste je med

6,5 m in 7 m, projektirana širina rekonstrukcije vozišča pa je 7 m. Prometna zmogljivost ceste (število prehodov vozil skozi presek ceste) se samo zaradi rekonstrukcije ceste ne bo povečala, enaka bi ostala tudi ob neizvedbi rekonstrukcije, saj načrt ne zajema novih prometnih pasov na obravnavani odsek ceste niti ne povečuje odrejenih omejitev hitrosti, obsega le velikost njenih posameznih delov (krožišče). Ponovno poudarjamo, da rekonstrukcija ceste poteka znotraj varovalnega pasu ceste G1-2/0249 Ptuj–Spuhlja.

V zvezi s pravico javnosti do sodelovanja v postopku PVO v skladu s 6. členom Aarhuške konvencije naj pojasnimo, da postopka PVO ni bilo, saj za uvedbo ni bilo zakonske podlage (dela se izvajajo znotraj varovalnega pasu ceste), torej tudi javnost v tem postopku ni mogla sodelovati. Ne glede na navedeno je DRSI večkrat izvedla javno predstavitev investicije rekonstrukcije državne ceste, pri tem pa upoštevala strokovno upravičene pripombe javnosti ter posledično pripravila spremembe prvotnih projektnih rešitev. Z navedenim je DRSI več kot zadostila 6. členu Aarhuške konvencije.

V svojem dopisu v zvezi s hrupom navajate, da naj bi bila študija hrupa nepopolna, protihrupne ograje (PHO) prenizke in prekratke, s tem pa naj bi DRSI spregledala svoje obveznosti v zvezi z operativnim programom varstva pred hrupom. Prav tako pa za izdelano študijo hrupa navajate domnevne pomanjkljivosti in med drugim ocenjujete, da bi bile za učinkovito protihrupno zaščito odseka bile potrebne 4 m PHO na obeh straneh.

DRSI je za izdelavo študije o hrupu izbral pooblaščenega izdelovalca študije o hrupu z dolgoletnimi izkušnjami na področju ocenjevanja hrupa in načrtovanja protihrupnih ukrepov, tako da so s študijo predlagani oziroma načrtovani ukrepi primerni in dejansko izvedljivi ter v skladu s predpisi tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni. Študija je izdelana na podlagi določil veljavnega Operativnega programa, ki je odsek G1-2/0249 Ptuj – Spuhlja uvrstil med območja za obravnavo v študijah hrupa, ki so podlaga za nadaljnje faze načrtovanja ukrepov.

Mnenje oziroma predlog CI za ptujsko obvoznico, da bi bila potrebna izvedba 4 m PHO v celotni dolžini 2,2 km dolgega odseka obojestransko (skupaj 4,4 km) ni podprto z nobenim dokazom, prav tako pa takšen ukrep ni ne tehnično izvedljiv ne prostorsko upravičen. Območja, kjer je zaščita s PHO upravičena, so le-te v študiji predlagane ter so načrtovane v okviru predvidene rekonstrukcije.

V zvezi z očitki o ponarejanju dokumentacije, zavajanju in opustitvijo dolžnega ravnanja DRSI ne razpolaga z dokazi, ki bi kazali na tovrstna dejanja. Celotna projektna dokumentacija in vsi potrebni strokovni elaborati so bili izdelani v skladu z veljavno zakonodajo, standardi in tehničnimi normativi, ki veljajo na območju Republike Slovenije. Strokovnjaki, ki so dokumentacijo izdelali, so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev pri Inženirski zbornici Slovenije ter so materialno in kazensko odgovorni za pravilnost in strokovnost projektne dokumentacije.

V kolikor CI za ptujsko obvoznico razpolaga z dokazi v zvezi z zgoraj navedenimi očitki o ponarejanju dokumentacije, zavajanju ali opustitvijo dolžnega ravnanja, ki po njenem kažejo na kaznivo dejanje, jih je dolžna posredovati pristojnim organom.

V zvezi zahtevo CI za ptujsko obvoznico za omejitev prometa na največ 10.000 vozil / dan pa naj opozorimo, da je cesta G1-2 v skladu z Uredbo o merilih za kategorizacijo cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2) kategorizirana kot glavna cesta 1. reda, za katere velja, da so namenjene prometnemu povezovanju med pomembnejšimi središči regionalnega pomena. Omejitve prometa so določene in navedene v Odredbi o omejitvah prometa na cestah v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 75/11 in 195/21). Na odseku predmetne državne ceste velja omejitev prometa za tovorna vozila in skupino vozil, katerih največja masa presega 7.500 kg, izvaja pa se v skladu z 2. členom odredbe.

S spoštovanjem,

mag. Andreja Knez  
generalna direktorica

Pripravil:  
Matej Ferenčak, višji svetovalec  
Sektor za ceste

Poslati:

- naslovníku, po e-pošti;
- zbirki dok. gradiva.